



K U Č E R A

ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ • ATTORNEY'S OFFICE

JUDr. Robert Kučera, advokát

zapsán v seznamu advokátů České advokátní komory č. lic. 9559

Sdružení na ochranu vlastníků automobilů –
SOVA, o.s.

Moskevská 502/54

101 00 Praha 10 - Vršovice

V Praze dne 2.12.2009

Věc: DOPLNĚNÍ předžalobní výzvy k plnění z titulu odpovědnosti za neoprávněný zásah do dobré pověsti společnosti Autocentrum ESA a.s.

Vážení,

dopisem ze dne 25.11.2009 jsme se na Vás obrátili v právním zastoupení obchodní společnosti **Autocentrum ESA a.s.**, IČ: 25627538, se sídlem Praha 10, K Učilišti 170, PSČ: 102 00, s výzvou k plnění z titulu odpovědnosti Vašeho sdružení za neoprávněný zásah do dobré pověsti našeho klienta.

Text vyzývacího dopisu není třeba opakovat a věřím, že poté, co jste se seznámili s jeho obsahem, již podnikáte nezbytné kroky k nápravě včetně vyhovění všem nárokům, k jejichž splnění bylo Vaše sdružení vyzváno.

V mezidobí, respektive v den, kdy byl dopis s výzvou předán k odeslání (25.11.2009), našeho klienta navštívil pan Jiří Schneider a reklamoval vůz Škoda Octavia 4x4 zakoupený v Auto ESA z důvodu, že nájezd kilometrů neodpovídá stavu uvedenému na tachometru. O tom byl sepsán reklamační protokol. Tato událost jen potvrzuje, co jsme Vám v zastoupení klienta napsali. A také následný postoj společnosti Autocentrum ESA a.s. zcela odpovídá předchozím stanoviskům našeho klienta. Celá záležitost byla neprodleně vyřešena odstoupením od smlouvy a vrácením kupní ceny.

Případu pana Schneidera, jak se i teď potvrzuje, se zkrlesně věnoval Váš článek „*Další vůz se stočenými kilometry z autobazaru Auto ESA*“ (16.9.2008) uveřejněný na internetových stránkách <http://sdruzeni-sova.cz>. Fakt, že vůz byl reklamován až dne

25.11.2009 a teprve v tento den zákazník projevil právně relevantním způsobem vůli, vyvrací tvrzení ve Vašem článku uvedená.

Považujeme nicméně za seriózní doplnit a aktualizovat znění požadované omluvy a stanoviska našeho klienta, které jste povinni uveřejnit, aby jejich obsah zohlednil i reklamaci ze dne 25.11.2009 a veřejnosti byl o tomto případě podán ucelený obraz. Z tohoto důvodu, aniž bychom cokoliv měnili na ostatních částech omluvy, Vás v zastoupení společnosti Autocentrum ESA a.s. vyzýváme, aby ta část textu omluvy, která je označená písm. e) zněla v tomto aktualizovaném znění:

„e) tvrzení uveřejněné dne 16. 9. 2009 v článku „Další vůz se stočenými kilometry z autobazaru Auto ESA“: že pan Jiří Schneider, který si zakoupil v autobazaru Auto ESA vůz Octavia 1.9 TDI 66kW 4x4 z roku 2000, po zjištění servisní historie vozu, při které bylo zjištěno, že došlo k zásahu do stavu tachometru, následně volal do Auto ESA a chtěl po nich nějaké řešení tohoto problému, ale nic mu nenabídli. Toto tvrzení je zkreslené, pan Jiří Schneider uplatnil vůči společnosti Autocentrum ESA a.s. (autobazar Auto ESA) reklamační nárok až dne 25.11.2009, následně mu byla vrácena kupní cena v plné výši.“

Text omluvy za tímto textem pokračuje v nezměněné podobě závěrečným textem „Sdružení na ochranu vlastníků automobilů – SOVA, o.s.“.

Ze stejných důvodů, jaké jsme uvedli pro aktualizace textu omluvy, Vás žádáme o aktualizaci změnu v textu Stanoviska společnosti Autocentrum ESA a.s. (autobazaru Auto ESA) v posledním odstavci části označené jako II. tak, že poslední odstavec bude znít takto:

„Pokud jde o případ pana Jiří Schneidera, pak ten reklamaci vůči Auto ESA uplatnil až dne 25.11.2009, přestože článek „Další vůz se stočenými kilometry z autobazaru Auto ESA“ byl na internetových stránkách <http://sdruzeni-sova.cz> uveřejněn již dne 16.9.2009. Panu Jiřímu Schneiderovi byla vrácena kupní cena v plné výši, což odpovídá standardnímu postupu Auto ESA v obdobných případech, jestliže si zákazník nepřeje vůz ponechat.“

Pro přehlednost najdete úplné znění nároků našeho klienta, ohledně jejichž splnění je jím Vaše občanské sdružení vyzýváno, v příloze tohoto dopisu včetně promítnutí těchto dvou změn. Náš klient trvá na splnění všech bodů výzvy a kromě výše vypočtených změn na ostatních jejích částech nic nemění s tou výhradou, že prodlužuje lhůtu k splnění uveřejnění omluvy a stanoviska klienta o 7 dnů ode dne doručení tohoto dopisu (doplnění).

Věřím, že Vás i poslední vývoj v případě pana Schneidera, potvrzující stanovisko zastávané od počátku naším klientem, přivede k vyvození právní odpovědnosti za neoprávněné zásahy do dobré pověsti, které jste způsobili.

S pozdravem

JUDr. Robert Kučera

Příloha:

- Úplné znění uplatněných nároků

Příloha
ÚPLNĚ ZNĚNÍ UPLATNĚNÝCH NÁROKŮ

V právním zastoupení společnosti Autocentrum ESA a.s. Vás vyzýváme:

- 1) K okamžitému stažení článků s názvy „*Řada aut z kauzy Globus Car byla prodána v Auto ESA*“, „*Autobazar Auto ESA přiznal, že stále ještě má vozy z kauzy Globus Car, které mohou mít kriminální původ*“, „*Další vůz se stočenými kilometry z autobazaru Auto ESA*“ a „*Problém se stočenými kilometry a omlazeným vozem z druhého největšího autobazaru v ČR Auto ESA*“ z Vašich webových stránek (nyní <http://www.sdruzeni-sova.cz>). Dále Vás vyzýváme k okamžitému odstranění odkazů z těchto Vašich webových stránek označených jako „*Podvod století Další odhalení v kauze Auto ESA/Globus Car také na TV Nova, přetočte na čas 18:40!!!*“, „*Kauza Auto ESA/Globus Car s komentářem SOVA na TV PRIMA, přetočte na čas 7:25!!!*“, „*Přečtěte si o kauza Globus Car a Auto ESA na BLESK.CZ!*“, jakož i odkazu na „*Diskusní fórum ke kauze zpronevěřených vozů GLOBUS CAR/Auto ESA*“.
- 2) Ke zdržení se dalších neoprávněných zásahů do dobré pověsti našeho klienta.
- 3) Zároveň náš klient uplatňuje vůči Vašemu sdružení nárok na zadostiučinění spočívající v omluvě za neoprávněný zásah do dobré pověsti. Tuto omluvu uveřejněte bez zbytečného odkladu (nejpozději do 5 pracovních dnů ode dne doručení této výzvy) na titulní straně Vašich webových stránek (homepage) <http://www.sdruzeni-sova.cz>, a to v tomto doslovném textu a bez dalších dehonestujících komentářů po dobu nejméně 3 měsíců:

„OMLUVA společnosti Autocentrum ESA a.s.:

Sdružení na ochranu vlastníků automobilů – SOVA, o.s. uveřejnilo na internetových stránkách <http://sdruzeni-sova.cz> nepravdivé informace, ve kterých dávala autobazar Auto ESA společnosti Autocentrum ESA a.s. do souvislosti s nepoctivým a nezákonným jednáním jiných osob. Za uveřejnění těchto nepravdivých a pravdu zkreslujících informací se omlouváme.

Zejména se omlouváme za následující výroky:

- a) výroky uveřejněné dne 15.9.2009 v článku „*Řada aut z kauzy Globus Car byla prodána v Auto ESA*“: *že všechny mailly nešťastných bývalých majitelů aut začínají skoro stejně: "Dobrý den, jsem jeden z poškozených v případě podvodu autobazaru GlobusCar Praha - Zdeněk Kazda. Automobil Honda Civic. 8.6. jsem podepsal zprostředkovatelskou smlouvu. 12.6. kolem čtvrté hodiny jsem přijel podepsat Kupní smlouvu. 13.6., čili druhý den odpoledne, mi volala kamarádka co pracuje v Auto ESA a ptala se mě, co tam dělá moje auto. Řekl jsem jí o prodeji a*

zeptal jsem se jí, jestli mi může sdělit, za kolik auto vykoupili. Rekla mi, že za 330 tisíc Kč. To se mi zdálo divné, a ptal jsem se od koho. Bylo mi řečeno, že od CSOB Leasingu, a že mé auto stálo na place kolem 12. hodiny kompletně naleštěné." a že další z poškozených například sdružení SOVA napsal: "Nechápu (ne)činnost policie, kdy téměř před jejich nosy, postupně v následujících dnech přes noc, začaly "mizet" další auta. Ja osobne jsem 1x v onom bazaru viděl člověka z auto ESA, kam přijel firemní felicií. Bavili se za zavřenými dveřmi, já jsem musel pockat venku. Pánové se evidentně znali." Tato tvrzení obsažená v citovaných emailech nejsou ve vztahu ke společnosti Autocentrum ESA a.s. (autobazaru Auto ESA) pravdivá.

- b) výroky uveřejněné dne 8. 10. 2009 v článku „Autobazar Auto ESA přiznal, že stále ještě má vozy z kauzy Globus Car, které mohou mít kriminální původ“: *že celkem prošlo tímto bazarem (rozuměno autobazarem Auto ESA) více než 100 vozů, které mohou pocházet z trestné činnosti,“ že „podle sdružení SOVA je velmi těžké uvěřit, že autobazar Auto ESA netušil, že vozy pocházejí z trestné činnosti“ a výrok „musíme se ptát, jaké jsou v autobazaru Auto ESA kontrolní mechanismy, když je možné, aby bazarem prošlo nejméně více než sto automobilů, o které byli jejich původní majitelé v podstatě okradeni a že je tedy velmi alarmující, že skoro 2 procenta vozů z ročního objemu prodeje společnosti mohlo pocházet z trestné činnosti.“* Tato tvrzení jsou nepravdivá.
- c) výrok uveřejněný dne 6. 11. 2009 v článku „Auto ESA: od Globus Caru jsme koupili 171 automobilů, 21 dosud stojí na ploše“: *že některé indicie, které Sdružení SOVA získalo, hovoří o opaku (rozuměj o osobních nebo jiných vazbách mezi majiteli Globuscar Praha a majiteli Auto ESA). Toto tvrzení je nepravdivé a zcela nepodložené.*
- d) tvrzení uveřejněné dne 20. 8. 2009 v článku „Problém se stočenými kilometry a omlazeným vozem z druhého největšího autobazaru v ČR Auto ESA“, *z něhož vyplývá, že autobazar Auto ESA měl prodávat vůz FORD FOCUS bez upozornění na manipulaci se stavem tachometru i poté, co byl na tuto skutečnost paní AM upozorněn a co od ní vůz zpětně proti vrácení kupní ceny převzal. Tento závěr je nepravdivý.*
- e) tvrzení uveřejněné dne 16. 9. 2009 v článku „Další vůz se stočenými kilometry z autobazaru Auto ESA“: *že pan Jiří Schneider, který si zakoupil v autobazaru Auto ESA vůz Octavia 1.9 TDI 66kW 4x4 z roku 2000, po zjištění servisní historie vozu, při které bylo zjištěno, že došlo k zásahu do stavu tachometru, následně volal do Auto ESA a chtěl po nich nějaké řešení tohoto problému, ale nic mu nenabídli. Toto tvrzení je zkreslené, pan Jiří Schnaider uplatnil vůči společnosti Autocentrum ESA a.s. (autobazar Auto ESA) reklamační nárok až dne 25.11.2009, následně mu byla vrácena kupní cena v plné výši.*

Sdružení na ochranu vlastníků automobilů – SOVA, o.s.“

- 4) Dále Vás vyzýváme k poskytnutí přiměřeného zadostiučinění rovněž s ohledem na odstranění negativních dopadů (závadného stavu) na dobré pověsti našeho klienta a prevence vzniku další újmy k uveřejnění úplných, nezkrácených a nekomentovaných stanovisek společnosti *Autocentrum ESA a.s.* na titulní straně (homepage) Vašich internetových stránek <http://www.sdruzeni-sova.cz>, a to bez zbytečného odkladu (nejpozději však do 5 pracovních dnů ode dne doručení tohoto dopisu) po dobu nejméně 3 měsíců v tomto znění:

I.

„Stanovisko společnosti Autocentrum ESA a.s. (autobazaru Auto ESA) k článkům uveřejněným na internetových stránkách <http://www.sdruzeni-sova.cz> („Řada aut z kauzy Globus Car byla prodána v Auto ESA“ ze dne 15. 9. 2009, „Autobazar Auto ESA přiznal, že stále ještě má vozy z kauzy Globus Car, které mohou mít kriminální původ“ ze dne 8. 10. 2009, „Auto ESA: od Globus Caru jsme koupili 171 automobilů, 21 dosud stojí na ploše“ ze dne 6.11. 2009)

Auto ESA je v kauze Globuscar Praha jedním z řady poškozených prodejců ojetých vozidel, kteří vykoupili v dobré víře některá vozidla od autobazaru Globuscar Praha, resp. od Zdeňka Kazdy, IČ: 74396633 provozujícím tento autobazar. Globuscar Praha, resp. Zdeňk Kazda předkládal mimo jiné Auto ESA kopie nabývacích titulů s původními vlastníky, z nichž vyplývala možnost tohoto autobazaru vozidla prodat Auto ESA. Vykoupená vozidla byla společností Auto ESA získána právoplatně na základě platné kupní smlouvy a byla za ně také prodávajícimu, tedy autobazaru Globuscar Praha – Zdeňku Kazdovi, zaplacená plná kupní cena. Všichni zákazníci Auto ESA, kteří si následně zakoupili vozidla přímo od Auto ESA, se stali právoplatnými vlastníky takových vozidel, a to i přesto, že někteří původní vlastníci těchto vozidel byli poškozeni postupem autobazaru Globuscar Praha. Auto ESA v zájmu ochrany svých zákazníků vždy volí takové postupy a uzavírá takové kupní smlouvy, které garantují novému majiteli vozidla právoplatné vlastnictví vozu, zakoupeného právě v Auto ESA. Je třeba uvést, že většina vozidel, které jsme koupili od autobazaru Globuscar Praha, resp. od Zdeňka Kazdy, byla původním vlastníkům ze strany tohoto autobazaru zaplacená. Jakmile se společnost Autocentrum ESA a.s. dozvěděla o případech, kdy tomu tak nebyla, začala jednat – podala trestní oznámení a vozidla stáhla z dalšího prodeje.“

II.

„Stanovisko společnosti Autocentrum ESA a.s. (autobazaru Auto ESA) k článkům uveřejněným na internetových stránkách <http://www.sdruzeni-sova.cz> („Problém se stočenými kilometry a omlazeným vozem z druhého největšího autobazaru v ČR Auto ESA“ ze dne 20. 8. 2009 a „Další vůz se stočenými kilometry z autobazaru Auto ESA“ ze dne 16. 9. 2009

Auto ESA prověřil právní a faktický stav vozidla Ford Focus combi 1.6, rok výroby 2007 standardními metodami a postupy a vychází ze standardních dokumentů. Přičemž vycházel mimo jiné z údajů v technickém průkazu a stav počtu ujetých kilometrů na tachometru prověřoval porovnáním s údaji uvedenými v osvědčení Cebia Report s využitím Auto Tracer a dalších šetření v dostupných evidencích. Vzhledem k tomu, že i přes tato opatření se ukázalo později, že k zásahu do stavu tachometru došlo, Auto ESA nabídlo zákaznici vrácení kupní ceny v plné výši, což také zákaznice využila. Není však pravdou, že vozidlo bylo i poté prodáváno jako vozidlo s ujetým počtem kilometrů 59.200 km a že by se zákazníci Auto ESA o pochybnostech týkajících se záznamu tachometru vozidla nedozvěděli. Auto ESA nemůže provést další zásah do stavu tachometru, proto vozidlo vykazovalo stav tachometru takový, jaký udával tachometr vozidla na palubní desce. V inzerci vozidel existuje pouze rubrika, ve které se poznamenává stav tachometru, ve které musí být vždy vykázan stav, který odpovídá záznamu na tachometru. Nicméně Auto ESA samozřejmě informovalo zákazníky o problému týkajícím se záznamu na tachometru tohoto vozidla. V popisu stavu vozidla je pak rozlišován údaj o stavu tachometru a stavu skutečně ujetých kilometrů, pakliže je tento údaj znám. Ve většině případů však není možné přesně skutečný stav ujetých kilometrů vůbec zjistit, a to zpravidla ani na základě znaleckého posudku. Auto ESA pak zákazníka informují o tom, že byl proveden zásah do stavu tachometru s tím, že skutečný stav ujetých kilometrů není přesně znám. Zákazník Auto ESA je pak vždy o této skutečnosti ještě i písemně informován. Není tedy v žádném případě pravda, že by autobazar Auto ESA prodával i poté co došlo k věrohodnému zjištění zásahu do tachometru předmětné vozidlo bez toho, že by na tuto závadu zákazníky upozornil.

Pokud jde o případ pana Jiří Schneidera, pak ten reklamaci vůči Auto ESA uplatnil až dne 25.11.2009, přestože článek „*Další vůz se stočenými kilometry z autobazaru Auto ESA*“ byl na internetových stránkách <http://sdruzeni-sova.cz> uveřejněn již dne 16.9.2009. Panu Jiřímu Schneiderovi byla vrácena kupní cena v plné výši, což odpovídá standardnímu postupu Auto ESA v obdobných případech, jestliže si zákazník nepřeje vůz ponechat.“

- 5) Konečně Vás v důsledku poškození dobré pověsti našeho klienta ze strany Vašeho sdružení, zejména pak neoprávněným spojováním nezákonných a pravděpodobně kriminálních praktik autobazaru Globuscar Praha s naším klientem a v důsledku tímto protiprávním jednáním Vašeho občanského sdružení vzniklé nemateriální újmy, vyzýváme k poskytnutí přiměřeného zadostiučinění v částce 100.000,- Kč (slovy: jedno sto tisíc korun českých). Tato částka je zvolena jako minimální, neboť náš klient nechce vyvolat dojem, že by hodlal na věci jakkoliv vydělávat. Skutečné dopady budou pravděpodobně vyšší. Tuto finanční satisfakci zaplat'te našemu klientovi nejdéle do 14 dnů ode dne doručení tohoto dopisu na jeho účet č. 19-4043850257/0100.